

***Landelijke Commissie  
van Vertrouwenslieden***

Jaarverslag 2019

**LCv** 

***De Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden (LCvV) is bemiddelaar en scheidsrechter bij meningsverschillen tussen cliëntenraden en zorgaanbieders. De LCvV verricht haar werkzaamheden op grond van de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz).***

Dit jaarverslag is gepubliceerd op [www.vertrouwenslieden.nl](http://www.vertrouwenslieden.nl).

# *Inhoud*

---

<i>Voorwoord</i>	<i>2</i>
<i>1. De LCvV in 2019</i>	<i>3</i>
<i>2. Uitspraken van de LCvV</i>	<i>7</i>
<i>3. Ontwikkelingen wetgeving cliëntmedezeggenschap</i>	<i>12</i>
<i>4. Rechtspraak cliëntmedezeggenschap in 2019</i>	<i>13</i>
<i>Bijlage: De samenstelling van de LCvV</i>	<i>15</i>

# Voorwoord

---

*mr. S.B. de Pauw Gerlings-Döhrn*  
voorzitter LCvV

De Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden (LCvV) legt in dit jaarverslag verantwoording af over haar werkzaamheden in 2019. Er werden dit jaar twaalf verzoeken aan de commissie voorgelegd, een record. Het merendeel van de verzoeken was afkomstig van cliëntenraden; één verzoek is door de zorgaanbieder en cliëntenraad gezamenlijk ingediend. Afgelopen jaar is voor het eerst gebruik gemaakt van de mogelijkheid van een spoedprocedure. Ook is wederom bemiddeld. De kwesties liepen uiteen van organisatorisch (functioneren raden, zittingstermijnen, benoemingen) tot heel praktisch, de dagelijkse gang van zaken betreffend.

De LCvV was weer te gast in heel diverse instellingen. Een beknopte weergave van de zaken waar de LCvV zich in 2019 over gebogen heeft, treft u aan in hoofdstuk 2 van dit jaarverslag. Het in 2017 ingediende voorstel voor een nieuwe Wet Medezeggenschap Cliënten Zorgsector werd op 21 mei aangenomen door de Eerste Kamer, op 14 juni gepubliceerd in het Staatsblad en zal in werking treden op 1 juli 2020. In hoofdstuk 4 van het jaarverslag treft u een overzicht aan van uitspraken van de rechtspraak over cliëntmedezeggenschapszaken in 2019.

Het was het achtste en daarmee laatste jaar voor mij als voorzitter. Ik draag het stokje over aan de heer Dirk Jan Buijs en wens hem, de commissie en vooral al diegenen die zich met cliëntmedezeggenschap bezig houden het allerbeste.

Vragen en opmerkingen over het jaarverslag zijn welkom. U kunt deze indienen via het algemene e-mailadres van de LCvV: [info@vertrouwenslieden.nl](mailto:info@vertrouwenslieden.nl).

# 1.

## *De LCvV in 2019*

---

De Wmcz schrijft voor dat een zorgaanbieder en diens cliëntenraad een commissie van vertrouwenslieden instellen dan wel gebruik maken van een commissie die is ingesteld door een of meerdere organisaties van cliënten en een of meerdere organisaties van zorgaanbieders. Zo'n commissie is de LCvV.

De LCvV is in 2007 als zorgbrede commissie gevormd uit vijf sectorale commissies van vertrouwenslieden.

### *Organisatie en kosten LCvV*

---

De LCvV wordt in stand gehouden door brancheorganisaties ActiZ, GGZ Nederland, de Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland, de NVZ vereniging van ziekenhuizen alsmede door drie organisaties van cliëntenraden: LOC, het LSR en KansPlus. Voor de aansturing is een stuurgroep in het leven geroepen waarin deze organisaties vertegenwoordigd zijn.

Zorgaanbieders die lid zijn van een van de hiervoor genoemde organisaties kunnen een beroep doen op de LCvV. Dat geldt ook voor de cliëntenraden die door deze zorgaanbieders zijn ingesteld. De kosten van de LCvV komen voor rekening van de organisaties die de LCvV in stand houden. Aan de zorgaanbieders die een zaak ter behandeling aan de LCvV voorleggen wordt een door de stuurgroep vastgestelde eigen

bijdrage in rekening gebracht. Ook wanneer het de cliëntenraad van de zorgaanbieder is die de commissie inschakelt, worden deze kosten bij de zorgaanbieder in rekening gebracht. Aan cliëntenraden worden geen kosten berekend door de commissie. De hoogte van de eigen bijdrage is afgestemd op de tarieven die de Rechtspraak voor griffierechten hanteert. In 2019 zijn de tarieven ongewijzigd gebleven: de bijdrage voor een hoorzitting was € 466,- en voor een bemiddelingsgesprek € 400,-.

Ook niet-leden kunnen bij de LCvV terecht indien dit in hun art. 2 Wmcz reglement geregeld is. In die gevallen wordt niet de eigen bijdrage maar de kostprijs voor een procedure in rekening gebracht.

De werkwijze van de LCvV is geregeld in een reglement. In 2019 is de aanpassing van het reglement geëffectueerd door toevoeging van art. 23a waarmee de mogelijkheid voor het voeren van een spoedprocedure ter verkrijging van een voorlopige voorziening wordt geboden.<sup>1</sup>

## Samenstelling LCvV

---

Leden van de LCvV worden benoemd door de stuurgroep. In 2019 hebben zich geen wijzigingen in de samenstelling van de commissie voorgedaan.

## Verzoeken

---

De LCvV heeft in 2019 in totaal 11 verzoekschriften ontvangen en 1 verzoekschrift dat eind 2018 was ingediend verder afgehandeld.

Van deze verzoeken hebben er 10 geresulteerd in een uitspraak en er werd twee keer bemiddeld. Een korte weergave van de inhoud van deze zaken is in hoofdstuk 2 van het jaarverslag opgenomen.

De in 2019 door de LCvV behandelde zaken waren afkomstig uit volgende sectoren:

VV&T	8
GGZ	3
VG	1
Ziekenhuizen	0

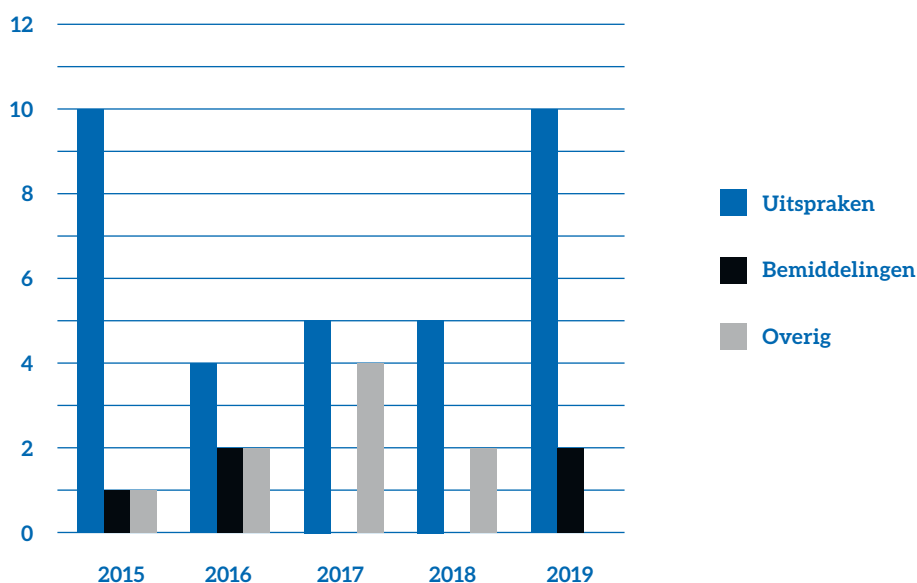
Van de in 2019 behandelde zaken was de indiener van het verzoekschrift:

Zorgaanbieder	4
Cliëntenraad	7
Gezamenlijk	1

---

<sup>1</sup> Het reglement van de LCvV is te vinden op [www.vertrouwenslieden.nl](http://www.vertrouwenslieden.nl).

Grafiek 1 Cijfers totaal<sup>2</sup>



## Doorlooptijd van ter zitting behandelde zaken 2019

De termijn tussen de ontvangst van een verzoekschrift en de datum waarop een hoorzitting gehouden werd bedroeg in 2019 gemiddeld zes weken. De termijn tussen de zitting en de toezending van de uitspraak varieerde tussen de drie en de tien weken.<sup>3</sup> Streeftermijn is toezending van de uitspraak binnen een maand na hoorzitting. De commissie heeft in drie zaken het dictum van de uitspraak daags na de hoorzitting op voorhand bekend gemaakt. Eenmaal werd een verzoek middels een spoedprocedure afgehandeld. In die gevallen wordt de zitting binnen tien werkdagen georganiseerd en volgt de uitspraak binnen tien werkdagen na de zitting.

## Vergaderingen 2019

Het is gebruikelijk dat de LCvV tweemaal per jaar plenair vergadert. Tijdens die vergaderingen bespreekt de commissie ontwikkelingen op het gebied van medezeggenschapswetgeving en relevante rechtspraak. Tevens worden alle door de LCvV behandelde en beoordeelde zaken van de voorgaande periode doorgenomen en het onder handen werk wordt besproken. In 2019 heeft de LCvV tweemaal vergaderd.

<sup>2</sup> 'Overig' betreft: zaken die niet-ontvankelijk waren en zaken die ingetrokken of doorverwezen werden wegens niet bevoegd zijn van de commissie.

<sup>3</sup> De termijn van tien weken werd veroorzaakt doordat ter zitting een nadere termijn is gegeven voor het indienen van aanvullende schriftelijke stukken.

## *Communicatie en publiciteit*

---

De LCvV maakt gebruik van een website: [www.vertrouwenslieden.nl](http://www.vertrouwenslieden.nl). Op deze website worden de uitspraken van de commissie in geanonimiseerde vorm gepubliceerd. Tevens bevat de website contactgegevens en algemene informatie over de commissie en haar werkwijze. Er is de mogelijkheid om door middel van een digitaal formulier vragen te stellen. Op de site staan al een aantal veel gestelde vragen met bijbehorende antwoorden.

Via het formulier en het algemene mailadres [info@vertrouwenslieden.nl](mailto:info@vertrouwenslieden.nl) wordt gemiddeld zo'n 3 keer per week een vraag gesteld. Deze contactfrequentie is al enkele jaren constant. De vragen variëren van of men lid moet zijn van de LCvV om een geschil voor te kunnen leggen tot wie een geschil kan indienen of een bepaald feitencomplex zich leent voor behandeling door de LCvV en of er uitspraken over vergelijkbare zaken gedaan zijn.

Uitspraken van de LCvV worden geanonimiseerd toegezonden aan de organisaties die de LCvV in stand houden zodat zij hun leden, redacteurs van vakbladen en stakeholders op relevante uitspraken kunnen attenderen. Ook worden de uitspraken gepubliceerd op Gezondheidsrecht (GZR) updates, een digitale nieuwsvoorziening van Boom Juridische Uitgeverij.



# 2.

## *Uitspraken*

---

Van de uitspraken die de LCvV in 2019 heeft gedaan wordt hieronder een samenvatting gegeven.

### *LCvV 19-001 Aanschaf van een nieuw verpleegoproepsysteem (VVT)*

*Een zorgaanbieder wil met spoed het verpleegoproepsysteem (VOS) vervangen aangezien het huidige systeem defecten vertoont en de leverancier er geen garanties meer op geeft. Besprekingen met de cliëntenraad hebben al tot aanpassing van het voorgestelde systeem geleid maar de cliëntenraad gaat niet met het ultieme voorstel akkoord. Wat partijen verdeeld houdt is of er ook nog een 'vast' alarmeringspunt (trekschakelaar) in alle keukens van de zorgappartementen aanwezig zou moeten zijn.*

De LCvV oordeelt dat zorgaanbieder in redelijkheid kan besluiten over te gaan tot aanschaf van een VOS waarbij cliënten een hals-dectzender krijgen en daarbij een vast punt (trekschakelaar) in de badkamers en geen vast punt in de keukens.

### *LCvV 19-002 Benoeming van een manager zorg (VVT)*

*Na een negatief verzwaard advies over een voorgenomen benoeming van een manager zorg kan de zorgaanbieder hetzij afzien van de benoeming hetzij de LCvV vragen te*

*beoordelen of hij in redelijkheid tot de benoeming over kan gaan. Een zorgaanbieder dient in te gaan op vragen en bezwaren van de cliëntenraad ook al is de zorgaanbieder absoluut overtuigd van de juiste keuze qua kandidaat en vindt hij de bezwaren van de cliëntenraad niet ter zaken doende.*

De LCvV beoordeelt de kwaliteit en zorgvuldigheid van de gevolgde procedures en niet de geschiktheid van de kandidaat.

### ***LCvV 19-003 Wijziging in de dienstverlening (VVT-woonzorg)***

*Een zorgaanbieder wil een wijziging in de dienstverlening door de thuiszorg in een woonzorgcomplex doorvoeren. Voortaan moeten bepaalde cliënten voor de bezorging van maaltijden en het gebruik van het zorg-alarmeringssysteem gaan betalen.*

Op deze wijziging is verzwaard adviesrecht van toepassing. Het betreft een cliënten geldende regeling. Dat de wijziging is ingegeven door veranderde zorgfinancieringsregels maakt dit niet anders.

### ***LCvV 19-004 Uniforme regelingen (VVT)***

*Een uit fusie ontstane zorgaanbieder heeft voor alle cliëntenraden een nieuw uniform medezeggenschapsreglement en een uniforme faciliteitenregeling opgesteld. Vijftien van de cliëntenraden hebben tegen bepaalde artikelen in die nieuwe regelingen bezwaar en de zorgaanbieder vraagt de LCvV te beoordelen of hij de uniforme regelingen inclusief die bepalingen in redelijkheid kan vaststellen.*

De LCvV oordeelt dat een uniforme regeling uit oogpunt van doelmatigheid en functionaliteit een logische keuze is. Daarbij beveelt de LCvV wel aan de uniforme regeling als modelregeling te beschouwen waarop, mits goed beargumenteerd, in specifieke situaties afwijken wel mogelijk moet zijn. Goede afbakening van het vertegenwoordigingsbereik van een raad is noodzakelijk alvorens het reglement vastgesteld kan worden.

De bepaling dat bij interne (horizontale) overplaatsing van een regiomanager er niet opnieuw advies uitgebracht kan worden acht de commissie niet redelijk.

### ***LCvV 19-005 Textielservice (VVT)***

*Een zorgaanbieder wil de textielservice door een externe partij gaan laten uitvoeren. Er zijn tussen diverse locaties nu grote verschillen in uitvoeringswijze en op het wasproces wordt jaarlijks erg veel geld toegelegd. De cliëntenraad van een van de locaties is na de adviesprocedure met veel vragen blijven zitten, blijkt ter zitting bij de LCvV. De zorgaanbieder verstrekt alsnog nadere duidelijkheid waardoor beter duidelijk wordt gemaakt hoe toekomstige facturen zullen zijn opgebouwd en dat er bij de instellingen een medewerker zal zijn als aanspreekpunt voor vragen van cliënten en in geval van problemen rond de was.*

De LCvV oordeelt dat met deze aanvullende toelichting voldoende duidelijk is dat de zorgaanbieder het besluit in redelijkheid kan nemen. De LCvV wijst erop dat adviesaanvragen niet te veel vakjargon moeten bevatten maar in voor cliënten begrijpelijke taal moeten zijn geschreven.

## ***LCvV 19-006 Opening en bezetting loge en kiosk (GGZ)***

*Een zorgaanbieder ziet zich in 2017 vanwege bezuinigingen genoodzaakt om diverse restauratieve voorzieningen op een instellingsterrein te gaan reorganiseren. Met betrekking tot de loge en kiosk van een van de verblijfslocaties wijzigen de plannen in de loop der tijd diverse keren.*

*De cliëntenraad van deze locatie is van mening dat uiteindelijk de situatie in 2019 niet volgens adviezen en gemaakte afspraken heeft uitgepakt. De openingstijden zijn wel volgens afspraak maar de bezetting daarbij is onder de maat en dit heeft zijn weerslag op het gebruik van de voorziening. De zorgaanbieder geeft aan al het mogelijke in het werk te stellen om de bezetting op peil te krijgen maar dat het moeilijk is om voldoende hulp van daarvoor benodigde vrijwilligers, reïntegratie- en werkervaringskandidaten te realiseren.*

De LCvV overweegt dat de besluitvorming een grillig verloop heeft gekend hetgeen niet bevorderlijk voor het vertrouwen van de cliëntenraad zal zijn geweest. De zorgaanbieder heeft zich naar oordeel van de commissie wel voldoende ingespannen om de afspraken na te leven. Indien in de huidige constellatie de kwaliteit van de voorziening volgens de cliëntenraad dan toch onder de maat is, dan is volgens de LCvV een gezamenlijk op te stellen verbeterplan, of nieuwe besluitvorming over openings-tijden en bezetting aangewezen.

## ***LCvV 19-007 Vergoeding voor dagbesteding, werk- en leeractiviteiten (GGZ - Beschermd wonen)***

*Een zorgaanbieder is voornemens te stoppen met het uitbetalen van een vergoeding aan cliënten die deelnemen aan dagbesteding, werk- of leeractiviteiten. De zorgaanbieder ziet zich hiertoe genoodzaakt omdat Wmo zorginkoopcontracten van gemeentes hem het uitbetalen van dergelijke vergoeding verbieden. De cliëntenraad voert aan dat het gaat om kleine bedragen die de cliënten wel een belangrijk gevoel van waardering geven, bijdragen in hun onkosten en hen motiveren tot deelname aan deze activiteiten. De zorgaanbieder ziet al die belangen ook, maar de zorginkopers dwingen hem tot dit besluit.*

De LCvV overweegt dat de zorgaanbieder het besluit deugdelijk heeft voorbereid, goed onderbouwd en dat voor een belangenafweging weinig ruimte is gezien het overzicht en dwingend karakter van zorginkopende partijen. De LCvV beveelt aan om enige tijd te nemen alvorens tot stopzetting over te gaan zodat er zorgvuldig over gecommuniceerd kan worden. Ook wordt aanbevolen om te blijven zoeken naar andere manieren van financiering van de dagdeelvergoeding die niet in strijd komen met inkoopregels en contracten.

## ***LCvV 19-008 Zittingstermijnen, adviesrecht invoering nieuwe medezeggenschapsstructuur, vergoeding kosten advocaat (VVT)***

*Een lokale cliëntenraad is het niet eens met de inhoud en wijze waarop een nieuwe medezeggenschapsstructuur bij de zorgaanbieder wordt ingevoerd waarbij een werkgroep en de centrale cliëntenraad (CCR) het voortouw hebben mogen nemen. De zorgaanbieder geeft aan te wachten op een voorstel van de werkgroep en de CCR en voornemens te zijn de lokale raden hierover vervolgens nog verzwaard advies te gaan vragen.*

De LCvV is het met de lokale raad eens dat van dit voornemen niet is gebleken totdat de onderhavige procedure werd opgestart. Omdat de lokale raad bij de zorgaanbieder noch de CCR gehoor vond voor diverse klachten, zorgen en signalen, heeft hij uiteindelijk aangevoerd dat de CCR alle werkzaamheden diende te staken vanwege niet naleving van diverse reglementaire bepalingen waardoor diverse CCR leden niet rechtsgeldig deelnemen in die raad. Maximale zittingstermijnen dienen een belangrijk doel, te weten het voorkomen van rolvervaging en verminderde scherppte. De LCvV overweegt en concludeert dat van twee CCR leden inderdaad inmiddels de maximale zittingstermijn is overschreden. Hun lidmaatschap dient beëindigd te worden aangezien niet is gebleken van zwaarwegende redenen om dit lidmaatschap nog verder te verlengen. De CCR kan ook na het vertrek van deze twee leden zijn werkzaamheden wel voortzetten aangezien de raad dan wel op voldoende sterkte blijft en de lokale raden die het betreft voor nieuwe afvaardiging ter vervanging kunnen zorgen. De zorgaanbieder zal de toezegging omtrent het nog vragen van verzaamd advies gestand moeten doen aangezien er anders geen rechtsgeldige wijzigingen in de medezeggenschap (-structuur, -reglementen, overeenkomsten) doorgevoerd kunnen worden. In de huidige regelingen van de zorgaanbieder is een bovenwettelijk recht op vergoeding van kosten voor advies en rechtsbijstand opgenomen zodat de zorgaanbieder gehouden is de facturen van de door de lokale raad ingeschakelde advocaat te voldoen.

### ***LCvV 19-009 Nieuwe voorzitter Raad van Toezicht (VVT) spoedprocedure / verzoek voorlopige voorziening***

*De Raad van Toezicht van een zorgaanbieder heeft het voornemen een nieuwe voorzitter te werven vanwege het aftreden van de huidige RvT voorzitter. Daarbij wil de Raad van Toezicht ook overgaan tot uitbreiding van het aantal leden voor de RvT van drie naar vijf. De Centrale Cliëntenraad heeft over dit voorgenomen besluit op grond van het statuut van de zorgaanbieder een verzaamd adviesrecht. Het door de CCR terzake uitgebrachte advies wil de Raad van Toezicht niet opvolgen. De CCR heeft vervolgens de nietigheid van het besluit ingeroepen en de LCvV verzocht het geschil te beoordelen. De zorgaanbieder vraagt een voorlopige voorziening vanwege een spoedeisend belang.*

De LCvV voorzitter acht het verzoek ontvankelijk en kan op grond van art. 23a van het LCvV reglement in spoedprocedure behandelen. De LCvV voorzitter oordeelt dat de Raad van Toezicht in redelijkheid heeft kunnen besluiten (i) af te wijken van het advies van de CCR aangaande het profiel voor de vacature voorzitter Raad van Toezicht en (ii) het doen van een verzoek aan de (op die datum nog zittende) voorzitter van de Raad van Toezicht om langer aan te willen blijven en (iii) te besluiten de procedure voor werving en selectie van een nieuwe voorzitter niet nader op te schorten. Er hoeft derhalve geen voorlopige voorziening getroffen te worden.

### ***LCvV 19-010 Informeren cliëntenraad over Wkkgz calamiteitenonderzoek (VVT)***

*Een zorgaanbieder informeert een lokale cliëntenraad over de voorgenomen uitvoering van een calamiteitenonderzoek naar het overlijden van een cliënt. De cliëntenraad neemt kennis van het plan van aanpak en geeft aan er vanuit te gaan te zijner tijd het onderzoeksrapport te zullen ontvangen. De zorgaanbieder laat vervolgens nadat het rapport gereed is aan de cliëntenraad weten welke verbetermaatregelen er worden getroffen.*

*De cliëntenraad geeft aan dat hij de maatregelen niet kan beoordelen zonder kennis te nemen van het rapport. De zorgaanbieder biedt dan inzagemogelijkheid aan onder geheimhoudingsplicht maar wijzigt dat aanbod vervolgens in het kunnen toezenden van de hoofdstukken met conclusies en aanbevelingen. De zorgaanbieder erkent zich van te voren niet gerealiseerd te hebben dat toezending van het rapport vanwege privacyregels niet toegestaan is. De cliëntenraad stelt zich op het standpunt dat het rapport onder het bereik van art. 5 lid 1 Wmcz valt.*

De LCvV oordeelt dat wanneer anonimiseren van persoonsgegevens in het rapport mogelijk is een dergelijk rapport wel verstrekt kan worden maar in deze casus was anonimiseren niet meer mogelijk (op voorhand was bekend op welke personen het onderzoek betrekking had) zodat het verstrekken ervan strijd met privacyregels in de zorg en de AVG zal opleveren.

## ***Bemiddelingen***

---

### ***Verkiezingen voor een lokale raad (VG)***

Dit geschil werd ingediend als verzoek voor een spoedprocedure/voorlopige voorziening maar na overleg tussen partijen werd dit gewijzigd in een bemiddelingsverzoek. De cliëntenraad op een locatie was al enige tijd niet op sterkte en de locatiedirecteur en resterende raadsleden konden geen overeenstemming bereiken over de wijze waarop de raad aangevuld zou moeten worden. Tijdens de bemiddeling is een tijdpad afgesproken met procedureafspraken over het organiseren van verkiezingen waarmee zo dicht mogelijk bij het instellingsreglement werd aangesloten.

### ***Ontbinding van een cliëntenraad (GGZ)***

Een zorgaanbieder is overgegaan tot ontbinding van een cliëntenraad omdat hij van mening is dat deze raad al langdurig niet meer functioneert en vervangen dient te worden. De raadsleden willen hierover nader in gesprek gaan. De zorgaanbieder wil wel toelichting op zijn besluit geven maar aan het besluit zelf wil hij niet tornen. De bemiddelaar van de LCvV heeft partijen naar de bevoegde rechter verwezen ter verkrijging van een oordeel aangezien geen bemiddeling mogelijk is.

# 3

## *Ontwikkelingen wetgeving cliëntmedezeggenschap*

---

Nadat in 2019 de nieuwe medezeggenschapswet ('Wmcz 2018') al door de Tweede Kamer was aangenomen, is deze op 21 mei 2019 als hamerstuk ook door de Eerste Kamer aangenomen, dus zonder verdere inhoudelijke behandeling. De wettekst is op 14 juni 2019 in het Staatsblad gepubliceerd<sup>4</sup> en als datum van inwerkingtreding is 1 juli 2020 bepaald. Voor die tijd zal nog het Besluit Wmcz 2018 door beide kamers behandeld moeten worden. In deze algemene maatregel van bestuur wordt nader invulling gegeven met betrekking tot welke zorginstellingen wel -, en welke geen cliëntenraad in stand zullen moeten gaan houden (reikwijdte). Op 11 september 2019 werd het ontwerp voor dit besluit aan de Tweede Kamer voorgelegd<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Stb 2019 215

<sup>5</sup> TK 2019/2020 34.858 nr. 44

# 4.

## *Rechtspraak cliëntmedezeggenschap 2019*

---

### *Ontbinding van een cliëntenraad - ECLI:NL:RBGEL:2019:6114*

Een zorgaanbieder is overgegaan tot ontbinding van een cliëntenraad omdat hij van mening is dat deze raad al langdurig niet meer functioneert. De betreffende raad vecht dit besluit aan. De kantonrechter oordeelt als voorzieningenrechter in kort geding dat het aannemelijk is dat de raad zijn taken niet invult in overeenstemming met de Wmcz. De zorgaanbieder heeft echter niet op de juiste wijze ingegrepen en mogelijkheden die de samenwerkingsovereenkomst biedt niet benut. Daarbij heeft de zorgaanbieder in dergelijk geval ook instemming of goedkeuring van de cliënten nodig. Het ontbreken van 'klachten' van cliënten acht de voorzieningenrechter van groot belang. Naar voorlopig oordeel mag de zorgaanbieder deze cliëntenraad niet ontbinden of ontheffen van zijn taken op de wijze waarop zij dat heeft gedaan. De vorderingen van de raad worden toegewezen.

### *Enquêteverzoek PrivaZorg - ECLI:NL:GHAMS:2019:2099*

Gemeenschappelijk verzoek aan de ondernemingskamer (OK) van diverse partijen, waarbij ook de cliëntenraad zich als belanghebbende heeft gevoegd. De OK onderschrijft de opvatting van partijen dat de toestand waarin de PrivaZorg-vennootschappen verkeren vergt dat de onmiddellijke voorzieningen worden getroffen. De conflicten tussen het bestuur en de Stichtingen en het bestuur en de rvc zijn zodanig

hoog opgelopen dat er een crisissituatie in de PrivaZorg-vennootschappen bestaat die een bedreiging vormt voor de continuïteit van de onderneming. Ook is komen vast te staan dat partijen niet bij machte zijn om de ontstane crisis te bezweren om tot een werkbare relatie te komen in het belang van de vennootschappen. Gegronde redenen voor twijfel aan een juist beleid en een juiste gang van zaken van de PrivaZorg-vennootschappen maken dat onmiddellijke voorzieningen moeten worden getroffen.



# Bijlage

---

## **Samenstelling Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden 2019**

---



**Mevrouw mr. S.B. de Pauw Gerlings-Döhrn**

*voorzitter sinds 2012*

Mevrouw De Pauw Gerlings-Döhrn is vele jaren werkzaam geweest bij de Rechtspraak waarvan sinds 1991 als vicepresident bij de Rechtbank te Rotterdam. Daarnaast heeft zij vele voorzittersfuncties bekleed in diverse medezeggenschapsraden en commissies voor de wetenschap, onderwijs en in de zorgsector.



**de heer mr. D.J. Buijs**

*plv. voorzitter en commissielid sinds 2016*

De heer Buijs is vele jaren werkzaam geweest bij de Rechtspraak als kantonrechter en plaatsvervangend lid van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. Hij is gespecialiseerd in het arbeidsrecht en medezeggenschapsrecht. Ook is hij lid van een cliëntenraad. De heer Buijs neemt waar als voorzitter in geval van verhindering van de vaste LCvV voorzitter.



**De heer mr. A.J. Heerma van Voss**

*commissielid sinds 2012*

De heer Heerma van Voss is jurist en had diverse journalistieke functies waaronder die van hoofdredacteur van het Maandblad Geestelijke volksgezondheid. Hij zat onder andere in het oprichtingsbestuur van de stichting Patiëntenvertrouwenspersoon en is toezichthouder bij verschillende (zorg)instellingen.



**Mevrouw mr. M.C. Heringa**

*commissielid sinds 2013*

Mevrouw mr. M.C. Heringa is bestuurder bij een instelling voor maatschappelijke zorg en opvang. Eerder was zij werkzaam als directeur en bestuurssecretaris bij een grote zorgaanbieder in de Verpleging, Verzorging en Thuiszorgsector. Zij heeft een achtergrond als juriste met als specialisatie gezondheidsrecht.



**Mevrouw J.C. Huisman-Mak**

*commissielid sinds 2014*

Mevrouw Huisman-Mak werkte eerder in diverse functies in de zorgsector, laatstelijk als ambtelijk secretaris van een cliëntenraad. Ook was zij actief in de plaatselijke politiek. Thans is zij voorzitter van een gemeentelijke cliëntenraad en een adviesraad voor het sociaal domein. Ook is zij lid van een regionale klachtencommissie van zorgaanbieders.



**De heer drs. R. Kuhn**

*commissielid sinds 2015*

De heer Kuhn studeerde psychologie en heeft jarenlange werkervaring op bestuurlijk/strategisch niveau in de zorgsector en bij (overheids)instanties. Hij ondersteunt als beleidsmedewerker en bestuurssecretaris diverse besturen, ondernemingsraden en cliëntenraden in de zorg en helpt organisaties bij het realiseren van fusies en andere samenwerkingsverbanden.



**De heer H.B. Uiterwijk, MHA**

*commissielid sinds 2014*

De heer Uiterwijk begon zijn loopbaan als psychiatrisch verpleegkundige en is vervolgens werkzaam geweest als directeur/bestuurder in de Geestelijke Gezondheidszorg en de Forensische Psychiatrie. Momenteel is hij werkzaam als managementconsultant in de zorg.



**Mevrouw mr. L. Bos**

*ambtelijk secretaris*

Mevrouw Bos is werkzaam als zelfstandig juridisch adviseur in de gezondheidszorg. Zij is geen lid van de LCvV, maar staat de leden van de LCvV met raad en daad terzijde.

## *De Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden wordt in stand gehouden door:*

---



Landelijke Commissie van Vertrouwenslieden

Postbus 8258  
3503 RG UTRECHT  
06 11 45 21 67

[info@vertrouwenslieden.nl](mailto:info@vertrouwenslieden.nl)  
[www.vertrouwenslieden.nl](http://www.vertrouwenslieden.nl)

ontwerp: Studio Peter Musschenga - [www.pjot.nl](http://www.pjot.nl)

**L** **C** **v** *v*